

Kære Christina

På baggrund af Justitsministeriets brev af 8. oktober 2018 med forespørgsel om eventuelle erfaringer forbundet med, at de nuværende regler om virksomhedspant ikke giver mulighed for udskillelse af kundetilgodehavender (simple fordringer) fra et virksomhedspant som et led i en virksomheds normale drift, bemærker jeg på Kuratorforeningens vegne, at der ikke er kendskab til, at den nuværende udformning af reglerne om virksomhedspant på uhensigtsmæssig måde hindrer virksomhedernes finansiering.

Det er umiddelbart Kuratorforeningens opfattelse, at der i reglerne om virksomhedspant er en nær sammenhæng mellem på den ene side pantsætningen af et varelager, der naturligt udskilles som led i en virksomheds løbende drift, og på den anden side pantsætningen af kundetilgodehavender, som netop træder i stedet for de solgte varer. Hvis der gives adgang til at udskille kundetilgodehavenderne og at foretage særskilt belåning (eller salg) heraf gennem anvendelse af gældslovens regler - uden at dette sker efter aftale med virksomhedspanthaveren - vil der ikke længere være den pantsætningsmæssige cyklus, som også gør det naturligt for en virksomhedspanthaver at stille midler til rådighed for opbygning af et nyt varelager til at træde i stedet for det solgte.

Kuratorforeningen er endvidere bekendt med, at der mellem Finans Danmark på den ene side og Finans og Leasing på den anden side er udarbejdet standarddokumenter til brug for aftalebaserede ordninger, hvor en virksomhedspanthaver træder tilbage med et virksomhedspant til fordel for en særskilt finansiering af en virksomheds kundetilgodehavender.

Hvis et pengeinstitut som virksomhedspanthaver ikke er indstillet på at udvise den nødvendige smidighed i henseende til finansiering af en virksomheds likviditetsbehov, uden at dette skyldes virksomhedens egne forhold, antager vi, at dette vil have som resultat, at virksomheden finder alternativ finansiering hos enten et andet pengeinstitut eller hos en eller flere andre finansieringsvirksomheder, som kan træde i stedet for det tidligere pengeinstitut.

Adgang til at udskille kundetilgodehavender fra et virksomhedspant som led i en virksomheds sædvanlige drift – uden at det sker efter konkret aftale med virksomhedspanthaveren – risikerer efter vores opfattelse at skabe flere problemer, end der løses herigennem.

På vegne Kuratorforeningen.

Med venlig hilsen/Best regards

Kromann Reumert

Søren Aamann Jensen

Partner